

Compte rendu du conseil de perfectionnement
LICENCE DE SCIENCES COGNITIVES
PERIMETRE couvert par le conseil : L1, L2, L3, tous parcours
le 16 juillet 2024

Institut de Psychologie
Licence Sciences Cognitives
CR rédigé par Stéphanie Massol, le 17 juillet 2026

Noms et qualités des personnes présentes

NOM Prénom	Qualité	Présence
MASSOL Stéphanie	Co-responsable du diplôme	X
BEDOIN Nathalie	Membre 1 de l'équipe pédagogique (titulaire ou non) : Co-responsable du diplôme et responsable de la L2 Sciences Cognitives	X
OSIURAK François	Membre 2 de l'équipe pédagogique (titulaire ou non) : Responsable de la L1 Sciences Cognitives	X
DJERIOUAT Hakim	Membre 3 de l'équipe pédagogique (titulaire ou non) : Responsable de la L3 Sciences Cognitives	X
BERSON Maeva	Étudiant.e 1 Représentant étudiant L1	X
KAROUTCHI Arlie	Étudiant.e 2 Représentant étudiant L1	X
BABIN Camille	Étudiant.e 3 Représentant étudiant L2	X
REYMANN Katia	Étudiant.e 4 Représentant étudiant L2	X
PANTIGNY André	Étudiant.e 5 Représentant étudiant L3	X
FAVRE Emilie	Personnalité extérieure 1 <i>Présente généralement à tous les conseils de perfectionnement, mais excusée ce jour</i>	
ANQUETIL-BARBA Pola	Personnel administratif : Gestionnaire de la scolarité de la Licence Sciences Cognitives	X

L'ensemble des informations reportées ci-dessous ont été collectées auprès des étudiants de chaque promotion à la suite de différents questionnaires proposés pendant l'année. A titre indicatif, voici le nombre de réponses obtenues :

En Licence 1 Sciences Cognitives :

Questionnaire 1 : 26 réponses sur 66

Questionnaire 2 : 23 réponses sur 66

En Licence 2 Sciences Cognitives :

Questionnaire : 14 réponses sur 66

En Licence 3 Sciences Cognitives :

Questionnaire : 15 réponses sur 38

Points discutés en conseil

Programme et modalités d'enseignement

- *Connaissances / compétences professionnelles attendues du/de la futur.e diplômé.e. Identification de modules et de blocs (disciplinaires ou transversaux) correspondants.*
- *Modalités pédagogiques mises en œuvre. En particulier, modalités d'évaluation et organisation temporelle (notamment pour les formations en alternance, les stages et la formation continue).*

➤ Eléments de débat

En Licence 1 :

Des éléments de discussion ont portés sur l'emploi du temps :

- Au Semestre 2, certaines journées de cours étaient très chargées (8h-20h)
- Pour les étudiants en bidi, certains cours étaient superposés (ex : CM Raisonnement en ScCog et TD de Développement en Psycho)
- Pour les étudiants en double-licence, difficulté à créer leur EdT
- Cependant, les étudiants ont très apprécié dans l'ensemble d'avoir la possibilité de créer leur propre EdT

D'autres points généraux ont été soulevés :

- Les étudiants souhaiteraient davantage d'information concernant la pré-rentree, ainsi que d'avoir les informations regroupées (site de l'Université vs. site de l'Institut de Psychologie)
- Les informations relatives aux dates des examens sont transmises aux étudiants 2/3 semaines avant les examens. Ils souhaiteraient les avoir plus tôt pour s'organiser.

Concernant les enseignements en bidi, les étudiants suivant cette formation ScCog/Psycho se posent la question de l'intérêt de la Psychologie Clinique dans cette formation. Ils proposent que, dans le futur, cet enseignement soit remplacé par la Psychologie Sociale.

Par rapport au dépôt des dossiers (dans le cadre des TD) sur Moodle : habituellement les enseignants indiquent une date et heure de dépôt et souvent il est indiqué 00h00 – ce qui

suscite un doute auprès des étudiants sur la date. Il faudrait donc privilégier l'heure de 23h59 pour lever ce doute.

Les étudiants souhaiteraient connaître la moyenne de la promo afin qu'ils puissent se situer au sein de leur promotion.

Les étudiants ayant un tiers-temps ont vraiment apprécié de pouvoir composer dans une salle d'examen spécialement pour eux.

En Licence 2 :

Concernant le volume horaire d'enseignements, les étudiants sont plutôt satisfaits même s'ils ont noté que les cours sont principalement condensés sur la première partie du semestre. De même que pour la Licence 1, certaines journées de cours étaient très chargées (cours de 8h à 20h sans pause méridienne). Enfin, concernant les examens terminaux, ils ont trouvé qu'ils étaient trop concentrés sur quelques jours. Un point positif concernant le rythme des apprentissages : les étudiants ont été satisfaits.

Au niveau de l'encadrement et de la gestion, les étudiants ont rencontré quelques problèmes au premier semestre sur le plan administratif. Ces problèmes ont été résolus au semestre suivant (changement de personnel à la scolarité). Les étudiants LAS ont manqué d'informations et ont rencontré des difficultés d'organisation.

En Licence 3 :

La formation répond aux attentes des étudiants. La communication entre étudiants/enseignants/scolarité a été jugée comme bonne. Enfin, ils ont apprécié de ne pas avoir de cours le vendredi, permettant ainsi de bloquer cette journée pour leur stage.

Concernant le stage : en février, seulement 50% des étudiants ont trouvé leur lieu de stage. Ils souhaiteraient que 2 heures soient dédiées dans leur EdT pour leur expliquer en quoi consiste ce stage, les attentes, l'écriture du rapport du stage, ...

A partir de la fin du Semestre 6 (environ semaine 9), les étudiants ont relevé un manque d'investissement de leur part dans leur formation.

Pour les étudiants inscrits en double-licence et en bidi ScCog/Psycho, ils se posent la question de l'intérêt de suivre ce type de programme et l'impact (ou non) que cela pourrait avoir dans le milieu professionnel. Ils rencontrent par ailleurs des difficultés à créer leurs EdT entre les CM et TD des deux formations (ScCog et Psycho).

➤ Propositions d'évolution, d'amélioration (et échéances)

Concernant le problème des journées de cours chargées, les enseignants sont pleinement conscients de cette situation. Cependant, étant donné que les 2/3 des enseignements sont

ouverts aux étudiants MIASHS, ces enseignements doivent impérativement avoir lieu entre le lundi 8h et le mercredi 12h.

Evaluation des enseignements

- *Compréhension de l'importance des différents enseignements*
- *Organisation et coordination des différents enseignements*
- *Aide disponible et pertinente*
- *Volume de travail adapté*
- *Qualité des ressources numériques et matérielles (supports, locaux, etc.)*

➤ Eléments de débat

En Licence 1 :

De manière générale, les étudiants ont apprécié les enseignements dispensés. Globalement, les enseignements du Semestre 1 ont été jugés comme compréhensibles, même si les étudiants ont parfois ressenti des niveaux de compréhension différents à l'intérieur d'une UE. Pour certains CM, une partie de la promo a apprécié les cours, tandis que d'autres étudiants ne les ont pas vraiment appréciés (ex : cours non apprécié car non intéressé par la recherche – UE Introduction aux Sciences Cognitives). En revanche, même si certains étudiants n'ont pas apprécié les lectures de chapitres d'ouvrages en amont du TD de Introduction aux Sciences Cognitives, ils ont tous apprécié les débats qui ont lieu en TD à la suite de ces lectures (format de type classe inversée).

Concernant les enseignements TIC, les étudiants se sont retrouvés en un peu en difficultés. Ils ne savaient pas forcément comment s'y prendre.

Concernant les enseignements du Semestre 2, les étudiants ont du mal à saisir l'intérêt de certains enseignements dans la formation (ex : ergonomie cognitive).

Globalement, les étudiants ont trouvé que les CM étaient difficiles à comprendre (ex : Mémoire / Perception, Raisonnement, Psychobiologie). Ils trouvent que beaucoup d'informations leur sont données en peu de séances de CM. Le CM de Cognition animale a été lui très apprécié par les étudiants.

Les étudiants ont beaucoup apprécié les TD qui leur ont permis d'approfondir des notions développées en CM (ex : Raisonnement, Perception). Ils ont également beaucoup apprécié le fait de pouvoir réaliser des petites expériences lors des TD (ex : Mémoire / Perception), mais ils ont noté que parfois les dossiers à réaliser étaient très similaires ou portaient sur des notions non encore abordées dans leur niveau de formation (ex : ANOVA).

Concernant le TD de Méthodologie expérimentale, les étudiants étaient plus mitigés. Ce TD a été jugé comme « ennuyeux » pour ceux qui avaient compris les notions développées au Semestre 1, tandis que les étudiants qui avaient eu des difficultés au Semestre 1 ont vraiment apprécié ces TD.

Enfin, les étudiants ont fait remonter le fait que beaucoup d'enseignants participent aux TD de Statistiques (et donc avec une approche et un niveau différent d'un TD à un autre).

Une remarque générale : les étudiants ont noté quelques répétitions entre les CM dispensés au Semestre 1.

En Licence 2 :

Concernant le contenu des cours, les étudiants ont apprécié les contenus abordés dans les différentes UE. A noter que les étudiants MIASHS ont soulevé un manque sur des aspects tels que la méthodologie expérimentale, la psychobiologie ou encore l'écriture scientifique. Ils arrivent, cependant, via le BDE à obtenir des informations et les contenus de ces enseignements.

Pour l'enseignement de Cognition artificielle, il existe un gros écart entre les étudiants. Ils souhaiteraient davantage de soutien pour réussir, sous forme de groupes de niveau par exemple ou de TD de soutien.

Les étudiants inscrits en double licence ScCog/Psycho ont observé que certaines notions sont redondantes d'un enseignement à l'autre.

Les étudiants ont noté que la qualité des supports de cours est très différente d'un enseignement à l'autre, mais apprécient les outils numériques (ex : Moodle) pour accéder aux contenus et diaporamas des cours.

En Licence 3 :

La formation répond aux attentes des étudiants. Pour la plupart des enseignements, les contenus des cours sont accessibles et les enseignants pertinents dans leur matière enseignée. Globalement, les étudiants ont apprécié la mise en ligne très régulière des cours sur Moodle, même si certains contenus de cours déposés sont incomplets.

De même, les étudiants sont très positifs sur les contenus des CM dispensés et ont apprécié le côté très dynamique des TD.

Certains cours sont jugés comme étant plus compliqués à suivre : statistiques, informatique et mathématiques appliquées aux Sciences Cognitives (pour ce dernier, le format du cours n'est pas vraiment bien agencé entre CM et TD). Pour le CM de Cognition artificielle, les étudiants ont trouvé le cours complexe, ils apprécient cependant que le cours est très bien expliqué et que l'enseignant est pédagogue.

Concernant le CM d'épistémologie et de déontologie, les étudiants auraient préféré un peu plus d'épistémologie et moins de déontologie.

Concernant les CM et TD Sciences Cognitives dans le monde économique, il s'agit d'un cours nouveau et intéressant permettant d'explorer d'autres métiers que ceux liés à la recherche. Malgré tout, les étudiants émettent des doutes quant à sa pertinence dans la formation.

➤ Propositions d'évolution, d'amélioration (et échéances)

Les étudiants de Licence 2 aimeraient avoir des enseignements plus spécifiques sur la Neuroanatomie et que cet enseignement soit distinct de l'UE Psychobiologie. Ils souhaiteraient ainsi pouvoir approfondir leurs connaissances sur des aspects neuro.

Pour certains enseignements en Licence 3, certains cours nécessiteraient davantage de TD (et moins de CM) afin de pallier un manque de connaissances et de compétences (ex : Mathématiques appliquées aux Sciences Cognitives, Initiation à la recherche, ...).

Association des milieux professionnels

- *Place des intervenant.es extérieur.es parmi les formateurs/trices*
- *Adéquation des enseignements avec les qualifications et expériences des formateurs*
- *Association des intervenant.es extérieur.es dans les évolutions de la formation*

➤ Eléments de débat

En Licence 1 :

Les étudiants souhaiteraient dès le début de la formation avoir des informations sur les débouchés de la Licence Sciences Cognitives et sur les Masters en Sciences Cognitives.

En Licence 2 :

Les étudiants ont trouvé que les enseignements étaient trop dirigés « recherche » et donc trop théoriques. Ils auraient apprécié des enseignements plus « concrets » et davantage tournés vers l'entreprise.

➤ Propositions d'évolution, d'amélioration (et échéances)

Pour répondre à la question des débouchés, il pourrait être envisageable de banaliser la journée des Masters aux étudiants de Licence 2 (éventuellement 1). Et ce, d'autant plus que ces dernières années, les étudiants qui viennent sur nos stands sont en réalité et en grande majorité des étudiants de Licence 1 et de Licence 2...